

## Sløsing på løsning

Aftenposten skriver nylig i «Konturene av en ny by»: «Planprosessene har tydeliggjort hvor trange tomtene er, hvordan kulturbyggene kan skygge for hverandre, og hvordan høyhus vil bryte med nedfalte prinsipper for bebyggelse i sjøkanten. Dette er kjernen i den heftige striden om det nye Munch-museet» (min uthevelse).

Dette er ikke riktig. Stridens eple har hele tiden vært byrådets hardkjør for å flytte Munch-museet fra Tøyen til Bjørvika. Ingen har kunnet fortelle hvorfor det er så viktig å sløse bort milliardbeløp av skattebetalernes penger på en «løsning» på et «behov» som i utgangspunktet faktisk ikke eksisterer. Det er da også nettopp kampen for å beholde museet på Tøyen som Ap, SV og Rødt har gjort til sin kampsak foran årets kommunevalg – noe som meget vel kan bli en vintersak.

I tillegg har «striden om det nye Munch-museet» dreiet seg om en bred motstand mot konseptet «Lambda», et arkitektonisk uttrykk så heslig at det utfordrer vår estetiske fattsevne, i tillegg til at det for museumsformål vil være så dysfunksjonelt som tenkes kan.

De hensyn som Aftenposten nevner har også vært fremme i debatten, ikke minst i den grad Riksantikvaren har engasjert seg. Slike betraktninger er også relevante, men det er ikke disse forhold som har vært viktigst.

**ODD GUNNAR SKAGESTAD**  
Oslo



### Sløsing på løsning

Aftenposten skriver nylig i «Konturene av en ny by»: «Planprosessene har tydeliggjort hvor trange tomtene er, hvordan kulturbyggene kan skygge for hverandre, og hvordan høyhus vil bryte med nedfelte prinsipper for bebyggelse i sjøkanten. Dette er kjernen i den heftige striden om det nye Munch-museet» (min uthevelse).

Dette er ikke riktig. Stridens eple har hele tiden vært byrådets hardkjør for å flytte Munch-museet fra Tøyen til Bjørvika. Ingen har kunnet fortelle hvorfor det er så viktig å sløse bort milliardbeløp av skattebetalernes penger på en «løsning» på et «behov» som i utgangspunktet faktisk ikke eksisterer. Det er da også nettopp kampen for å beholde museet på Tøyen som Ap, SV og Rødt har gjort til sin kampsak foran årets kommunevalg – noe som meget vel kan bli en vintersak.

I tillegg har «striden om det nye Munch-museet» dreiet seg om en bred motstand mot konseptet «Lambda», et arkitektonisk uttrykk så heslig at det utfordrer vår estetiske fatteevne, i tillegg til at det for museumsformål vil være så dysfunksjonelt som tenkes kan.

De hensyn som Aftenposten nevner har også vært fremme i debatten, ikke minst i den grad Riksantikvaren har engasjert seg. Slike betraktninger er også relevante, men det er ikke disse forhold som har vært viktigst.

ODD GUNNAR SKAGESTAD  
Oslo