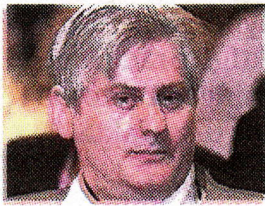


# Lambda må stoppes - nå!

## Debatt



**Odd Gunnar Skagestad**  
Mag. art.

Aftenpostens kampanje-journalistikk til støtte for Lambda-prosjektet topper seg med lederartikkelen 18. februar «Lambda må ikke stoppes nå». Det kan derfor være nyttig å minne om forhistorien for den situasjonen som vi står overfor i dag.

Munch-museet har vært offer for et politisk spill hvor Oslo Høyre har handlet konsekvent, mens Fremskrittspartiet, Arbeiderpartiet og SV etter tur har latt seg manipulere og utmanøvrere.

Da Munch-museet ble etablert i 1963, ble stedsvalget drevet igjennom av Arbeiderpartiet mot Høyres ønsker.

Muligheten til revansj kom etter at Vestbanestasjonen ble nedlagt og Høyre kom i posisjon. I februar 2005 ble det kjent at Oslo kommune hadde kjøpt Vestbanetomten av Statsbygg, og at Høyre-byrådet hadde «bestemt» at Munch-museet skulle flyttes til Vestbanen. Sterk motstand høsten 2005 førte imidlertid til at forslaget falt, hvorefter bystyret enstemmig gikk inn for Tøyen.

### Kulturkabal

Deretter skjedde det lite, inntil 27. mai 2008 da daværende kulturminister Trond Giske, sammen med daværende byrådsleder Erling Lae, la frem sin «kulturkabal» for lokalisering av en rekke av byens og landets kulturinstitusjoner. Munch-museet, Deichmanske og Stenersenmuseet skulle havne i Bjørvika, mens Vestbanetomten skulle huse Nasjonal-museet.

Slik ble det duket for byrådets stormløp for å realisere visjonen om flytting av museet til Bjørvika, inkludert prosessen hvor Lambda ble kåret som vinner etter en farseaktig arkitektkonkurranse.

Hele operasjonen foregikk i strid med to grunnleggende forutsetninger - vedtaket fra 2005 om at museet skulle forbli på Tøyen, samt reguleringsplanen for Bjørvika.

Det bystyret som i 2008 lot seg forlede til å hoppe på Laes og Giskes kulturkabal, gjorde det uten politisk mandat.

Dette bystyret var valgt i 2007, da spørsmålet om omgjøring av lokaliseringsvedtaket ikke sto på programmet. Det var denne politiske forankringen som byrådsleder Lae & Co. glemte å få med seg, i iveren etter å forvise Munch til en 14-etasjers gapestokk i Bjørvika.

### Bondefanget

Før kommunevalget i 2011 innså Frp at de hadde latt seg bondefange av Høyre i denne saken. Men i stedet for å støtte det opprinnelige Tøyen-vedtaket, lanserte FrP et tredje alternativ: Å flytte museet til Nasjonalgalleriets lokaler. Situasjonen høsten 2011 var dermed at man hadde tre alternativer, hvor ingen hadde flertall i bystyret: Bjørvika/Lambda (Høyre og Venstre), Tøyen (Ap og SV) og Nasjonalgalleriet (Frp).

Som pris for å snu i saken, foreslo SV en «Tøyen-pakke», hvor kommunen skulle bruke noen hundre millioner kroner på å ruste opp bydelen - som plaster på det såret det ville være å miste Munch-museet. Ap bet på agnet, og Høyre kunne triumferende fortsette sitt hardkjør for å virkeliggjøre visjonen om Lambda.

At MDG har bedt om en ny gjennomgang av prosjektet, er oppløftende. Skal vi få oppleve at byens myndigheter tar lærdom av Fjellvettregel nr. 8 - at det er ingen skam å snu i tide?





Bystyret lot seg forlede til å hoppe på Laes og Giskes kulturkabal, og gjorde det uten politisk mandat, mener Odd Gunnar Skagestad. FOTO: GORM KALLESTAD/NTB SCANPIX

**Munchmuseet.** Det er ingen skam å snu i tide.  
+ At MDG har bedt om en ny gjennomgang av prosjektet, er oppløftende.

# Lambda må stoppes - nå!