

Fotballens problemer – og løsningen

Alle som følger med i mediene, vet at fotballen sliter med tre altoverskyggende problemområder:

1. Altfor få mål.
2. Altfor mange skader. Mange av de beste, som publikum gjerne vil se i aksjon, går skadet i store perioder av karriøren.
3. Altfor mange kontroversielle dommeravgjørelser.

I realiteten er det ett enkelt grep som ville kunne løse – eller iallfall langt på vei avhjelpe – de tre problemene. Det er å redusere antallet spillere som til enhver tid er på banen, fra for eksempel elleve til åtte.

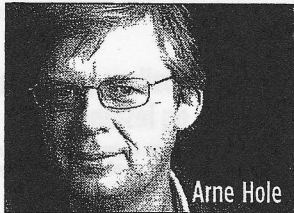
Større spillerom ville åpne for flere og større målsjanser, hvilket ville føre til flere, trolig mange flere mål og flottere spill. En videre konsekvens av større flater og rom ville være mindre kroppskontakt og færre skader. Sist, men ikke minst, med færre spillere på banen ville også dommeren få et bedre overblikk.

Men så kan selvsagt skeptikeren spørre: Hvis det virkelig var så genialt enkelt – hvorfor har man da ikke gjort dette forlengst? Svaret er trolig nesten like enkelt, om enn ikke genialt. De særegenheter ved fotballen som gjør at det scores så få mål, som leder til så mye skadevoldende rått spill, og som avstedkommer så mange kontroversielle dommeravgjørelser, er nettopp de kvaliteter som har skapt – og som vedlikeholder – spillets enorme og verdensomspennende popularitet. Det lave antall scoringer, de små marginene hvor ett eneste mål – prisgitt de rene tilfeldigheter eller en diskutabel dommeravgjørelse – kan være utslagsgivende, forlener fotballen med en uforutsigbarhet som bidrar til spenning og gir næring til et engasjement med overtoner av fanatisme. Det gjør fotballen til et drama med en røpete appell til lidenskap, samhold, sjåvinisme og grums. Et drama som ikke ville være komplett uten vold og blodsutgytelse. Et element som er tilstede i form av dristig, fandanivoldsk, rått og følgelig skadebringende spill.

Færre spillere ville gi flere mål, penere spill, færre skader, færre kontroversielle dommeravgjørelser, mer forutsigbarhet, mer "rettferdige" resultater, kort sagt rasjonalitet. Men det ville ikke være fotball ...

Hilsen Odd Gunnar Skagestad

SPORT 35



Arne Hole

Spør Hole om sport! Send mail til arne.hole@aftenposten.no

HOLE IN ONE

Bokpremien

Ukens bok går til Odd Gunnar Skagestad. Forlaget hans om å redusere antall spillere på et fotballag fra elleve til åtte får vel ikke tilslutning allerede denne uken, men vi trenger folk som kan se litt frem i tid. Sånn 100-200 år.

Fotballens problemer
– og løsningen

Alle som følger med i mediene, vet at fotballen sliter med tre altoverskyggende problemområder:

1. Altfor få mål.
2. Altfor mange skader. Mange av de beste, som publikum gjerne vil se i aksjon, går skadet i store perioder av karrièren.
3. Altfor mange kontroversielle dommeravgjørelser.

I realiteten er det ett enkelt grep som ville kunne løse – eller iallfall langt på vei avhjelpe – de tre problemene. Det er å redusere antallet spillere som til enhver tid er på banen, fra for eksempel elleve til åtte.

Større spillerom ville åpne for flere og større målsjanser, hvilket ville føre til flere, trolig mange flere mål og flottere spill. En videre konsekvens av større flater og rom ville være mindre kroppskontakt og færre skader. Sist, men ikke minst, med færre spillere på banen ville også dommeren få et bedre overblikk.

Men så kan selvsagt skeptikeren spørre: Hvis det virkelig var så genialt enkelt – hvorfor har man da ikke gjort dette forlenget? Svaret er trolig nesten like enkelt, om enn ikke genialt. De særegenheter ved fotballen som gjør at det scores så få mål, som leder til så mye skadevoldende rått spill, og som avstedkommer så mange kontroversielle dommeravgjørelser, er nettopp de kvaliteter som har skapt – og som vedlikeholder – spillers enorme og verdensomspennende popularitet. Det lave antall scoringer, de små marginene hvor ett eneste mål – prisgitt de rene tilfeldigheter eller en diskutabel dommeravgjørelse – kan være utslagsgivende, forlener fotballen med en uforutsigbarhet som bidrar til spenning og gir næring til et engasjement med overtoner av fanatisme. Det gjør fotballen til et drama med en rølpete appell til lidenskap, samhold, sjåvinisme og grums. Et drama som ikke ville være komplett uten vold og blodsutgytelse. Et element som er tilstede i form av dristig, fändenivoldsk, rått og følgelig skadebringende spill.

Færre spillere ville gi flere mål, penere spill, færre skader, færre kontroversielle dommeravgjørelser, mer forutsigbarhet, mer "rettferdige" resultater, kort sagt rasjonalitet. Men det ville ikke være fotball ...

Hilsen Odd Gunnar Skagestad

HOLE: Du starter offensivt, Skagestad – men avslutter vel med et selvmål? Etter å ha argumentert for alle fordelene det ville være med åtte spillere, konkluderer du med at «det ville ikke være fotball». At FIFA kommer til å redusere et fotballag fra elleve til åtte spillere, er like sannsynlig som at Tom Nordlie kommer på landslaget i rytmisk sportsgymnastikk. Men som diskusjonstema på puben er forslaget ditt fremragende! Det vil ta minst fem halvliter å komme seg gjennom temaet – og etter så mye øl vil ingen være enige!