

28. mars 1962.

DT & BB ONSDAG 28. MARS 1962

## Kanadisk «fredsvenn» på skole-besøk i Drammen

*Deler ut militærnekterbrosjyrer til elevene*

En kanadisk «fredsvenn» Gerhard Bæchsel har i løpet av det siste år reist rundt i Norge og propagandert mot atomvåpen. Han var en av deltagerne i den internasjonale «fredsmarsj» til Moskva ifjor, og etter besøket i Russland kom han til Norge.

I Asker har han opptrådt ved Asker kommunale realskole og gymnasium, og det hevdes at han i flere engelsktimer har drevet utslørt militærnekterpropaganda, og oppfordret elevene til, når de kommer i vernepliktig alder, å nekte militærtjeneste. Saken har vakt atskillig oppmerksomhet i Asker. Her skulle han også ha delt ut og solgt antimilitaristiske brosjyrer.

Etter hva DT og BB hører har Bæchsel også besøkt Realskolen og Latinskolen i Drammen, der han fikk tillatelse til å besøke endel

engelskklasser og snakke med elevene. På begge skoler ble han imidlertid forbeholdt at man ikke på noen måte ville tillate ham å drive noen form for propaganda. Skolene som sådanne ville heller ikke arrangere noen timer for ham. Hvis de enkelte engelsklærere gav tillatelse til det kunne han imidlertid få bli med inn i klassen og snakke engelsk med elevene. Det er noe som enkelte ganger tillates, og spesielt i sprogtime kan det være en fordel at eleven får høre en innfødt tale sitt eget sprog.

Den kanadiske studenten hadde vært meget pågående da han snakket med skolens ledere, men etter å ha blitt forbeholdt forbudet mot å drive propaganda, oppførte han seg etter de rapporter engelsklærerne har gitt eksemplarisk.

En annen sak er at han slapp til i et av gymnasiesamfunnene, hvor han har drevet propaganda og delt ut militærnekter-brosjyrer.

Besøket i Drammen fant sted for ca. to uker siden, og før hans opptrøden i Asker.

Hans oppholdstillatelse i Norge er i orden. Den kanadiske student har også drevet sin form for demonstrasjon på Bragernes Torv, uten at det vakte synderlig oppsikt.

# Den kanadiske

„fredsvennen“

FREDAG 30. MARS 1962

DT og BB har mottatt følgende:

I DT og BB nr. 74, stod et mindre stykke med overskrift: Kanadisk «fredsvenn» på skolebesøk i Drammen. Da de opplysninger som der ble gitt er mangelfulle og tildels misvisende, vil jeg gjerne tilføye et par bemerkninger angående disse. Saken gjaldt den canadiske pasifist Gerhard Bæchsels besøk på bl. a. Latinskolen, premissene for og forløpet av hans besøk der. Ifølge DT og BB's kilder fikk Bæchsel tillatelse til å besøke endel engelskklasser og snakke med elevene. Det ble her henvist til at det i sprogtime kan være en fordel at eleven får høre en innfødt tale sitt eget sprog. Fremstillingen som helhet gir leseren det inntrykk at besøkene bare fant sted i engelsktimer. På Latinskolen ble også 5. realklasse, som ikke har engelsk i det hele tatt, hjemsoekt av mr. Bæchsel, for min egen klasses del fikk han disponere en norsktime.

Videre opplyses det at canadieren ble forbudt å drive noen form for propaganda, og at han i henhold til dette hadde oppført seg eksemplarisk. Dette er direkte misvisende. Jeg skulle anta at hans besøk i de forskjellige klasser forløp noenlunde ens, og i min klasse utnyttet han, med en viss demagogisk ferdighet, sin tilmålte time og det derpå følgende frikvarter til utisløret propaganda. Det var tilsynelatende idealistisk propaganda for pasifisme, det var ikke fullt så idealistiske utfall mot Norge og nordmennene og det var agitasjon med et lett kriminelt anstrøk for skattesnyteri og desertering.

Tilslutt et lite spørsmål som jeg håper vil nå fram til de rette instanser: Burde ikke skolene være forskånet for denslags uansvarlige eventyreres virksomhet?

Odd Gunnar Skagestad

Kl. 5 re ved Drammen off. høyere almenkskole.

Drammens Tidende

& Buskeruds Blad

30. mars 1962.

# Drammens Tidende & Buskeruds Blad

30. mars 1962.

DT & BB TIRSDAG 3. APRIL 1962

## «Uansvarlig fredsvenn»

### og sint ung mann

En mann ofrer sitt liv for å vekke mennesker i øst og vest til ettertanke og handling. Hans appell lyder: Ødelegg atombomben før den ødelegger dere! Er denne mann uansvarlig?

Gerhard Daechsel (ikke Baechsel) gikk på sine ben fra Belgia til Moskva, de eneste ord han kunne på polsk og russisk var: «You protest your bomb, we protest our bomb» (sitat etter Daechsel). Med disse ord møtte han tusener av mennesker i øst, med disse ord fikk han og de øvrige deltagerne i «fredsmarsjen» foretrede for fru Krusjtsjev. De fikk også en hel dag til disposisjon ved Moskva universitet.

Er vi så ovenpå at vi kan kalle denne mann uansvarlig?

Vil du heller bære ansvaret for en atom-krig? Atombomber nok til å drepe menneskeheten flere ganger ligger idag lagret, en nervesvikt, et feilgrep, og ødeleggelsen er satt i system. Er det ansvarlig å lukke øyne og ører for dette faktum? Er det ansvarlig å be seg «forskånet for» en utfordring til å ta standpunkt til det største problem verden står overfor idag?

Tidsbildet er ikke det samme i våre dager som den gang en mann «forsvarte seg» med pil og bue, eller som den gang nordmennene marsjerte opp langs svenske-grensen med en museumsgjenstand av et gevær. Tenk deg den situasjonen hvor «å forsvare seg» betyr bruk av atombomber. Etter minutter er der slett ikke mer å «forsvare»! Den situasjonen må ikke oppstå! Atombomber må tilintetgjøres, her ligger ditt, mitt og Gerhard Daechs ansvar!

Prøv å forstå min tankegang, Odd Gunnar.

Mjøndalen 30. mars 1962

Rigmor Stenersen

LEDER I DT & BB TIRSDAG 3. APRIL 1962.

## Propaganda i skolen

Med velsignelse fra rektorer og lektorer gjennomfører en kanadier for tiden en veritabel pasifist-kampanje i våre høyere skoler. Han har også avlagt et besøk i Drammen, der lærere ved Latinskolen beredvillig synes å ha stilt kateter, undervisningstid og frikvarter til disposisjon for pasifistisk forkyndelse og salg av politiske brosjyrer.

Da vi i sakens anledning henvendte oss til skolene, forsikret man oss at kanadiere hadde oppført seg eksemplarisk og ikke drevet noen form for propaganda. Vi må med beklagelse konstatere at denne fremstilling synes å stemme dårlig med det som virkelig fant sted på skolene, men vi tillater oss å tolke det misvisende utsagn som uttrykk for at man i hvert fall etterpå forstår at her har foregått ting som helst ikke burde komme videre. Hvilket jo gir håp om at man for fremtiden vil utvise større varsomhet overfor påtrengende propagandister.

En ting er at aktuelle samfunns-spørsmål fra tid til annen taes opp til gjennomlysning og debatt i skoletimene, det kan utvide elevenes horisont og hjelpe dem til å orientere seg i dagens mange strids-spørsmål. Noe ganske annet er å åpne skolene for omstrefende profesjonelle propagandister, som endog oppfordrer de unge til å nekte å gjøre militærtjeneste.

Ingen, og aller minst de unge selv, kan være tjent med at klasserummet gjøres til tumleplass for politiske propagandister og brosjyreselgere.