

Morgenbladet, 10. august 1972.

H.r.advokat Arntzens ubeherskede angrep

Av magister Odd Gunnar Skagestad

I ANLEDNING av h.r.adv. Andreas Arntzens innlegg i Morgenbladet 5.8 («Trygve Kielland og Morgenbladet — versus Jens Evensen») vil jeg be om spalteplass for noen bemerkninger.

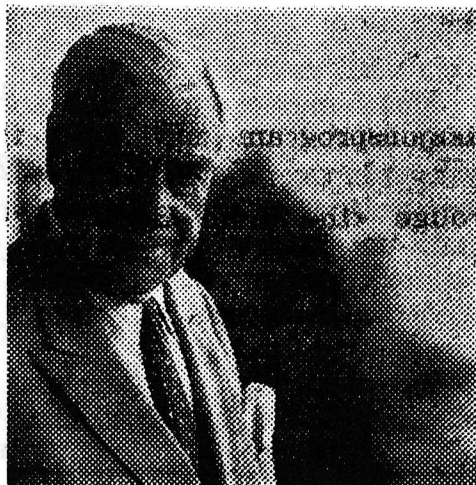
Endel av Arntzens innlegg består av henvisninger til faktiske forhold, såsom reinbeitesakens historiske bakgrunn, beitemarkers beskaffenhet, endel tallmateriale m.v. Disse opplysningene skulle neppe avstedkomme noen annen kommentar enn at de tør være vel kjente for den del av publikum som har hatt vilje og evne til å sette seg inn i reinbeitesaken.

Forøvrig består h.r.advokatens innlegg av ubeherskede angrep på direktør Trygve Kielland, som har tillatt seg å kritisere myndighetenes saksbehandling, og på Morgenbladet, som har tillatt seg å offentliggjøre Kiellands kritikk. Bl. a. får man opplyst at «Kiellands anførsler og påstander er uefterrettelige».

Når man imidlertid sammenholder Arntzens forsøk på imøtegåelse av Kiellands anførsler og påstander med de begrunnelser Kielland selv har anført (bl. a. i Morgenbladet 30.6), virker h.r.advokatens opplysninger om

uvederheftighet, uefterrettelighet, ondsinnethet m.v., u- nektelig noe besynderlige.

ARNTZEN VET ellers å fortelle at «Alt i alt inne-



Trygve Kielland fortjener takk for å ha reist saken på nytt, mener artikkelforfatteren.

bærer konvensjonen av 1972 løsninger som er *ytterst tilfredsstillende for Norge* (hans egen uthevelse), både når det gjelder reinbeiteområdenes fordeling og utnyttelse, og i forhold til den bofaste befolknings interesse».

Den vi-alene-vite-holdning som Arntzen her legger for dagen, er bemerkelsesverdig i betrakning av den omfattende kritikk som er blitt rettet mot konvensjonen fra sakkyndig hold og ikke minst fra

representanter fra de befolkningsgrupper som i første rekke rammes av konvensjonsbestemmelsene.

Som Arntzen tør være kjent med, mottok Norges Storting i vår et brev fra 47 norske reindriftssamer (alle familieoverhoder). I dette brevet ble det redegjort for den foreslåtte konvensjonens lite tilfredsstillende karakter, og Stortinget ble bedt om at konvensjonsutkastet ble avvist.

Likeledes kan man merke seg den kritikk av konvensjonen som kom til uttrykk ved Norges Reindriftssamers Landsforenings landsmøte i Snåsa i juni.

ARNTZEN FINNER det «forstemmende» at Morgenbladet har gitt spalteplass for Kiellands artikler, og gir i denne forbindelse et spark til pressen: «Fra pressehold», får vi vite, «lanseres nærmest til kjedsommelighet (*sic*) omkvedet om «pressens frihet og pressens ansvar»

At pressens frihet og ansvar kjeder h.r.advokaten, er riktignok beklagelig. Til gjengjeld er det en glede å kunne konstatere at Morgenbladet i denne sak har vært seg sitt ansvar bevisst.